

**ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ
В ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАНТОВ-ИНОФОНОВ
НАУЧНОМУ СТИЛЮ РЕЧИ**

Одним из приоритетов современной методики преподавания русского языка как иностранного является поиск оптимальных форм и методов обучения на разных этапах образовательного процесса. С усилением коммуникативно-деятельностного подхода интенсивно развиваются инновационные технологии. Они открывают большие возможности для совершенствования лингвистического потенциала личности за счет использование новых (активных, творческих, проблемно-поисковых) стратегий и тактик обучения.

Особенно продуктивным и перспективным в парадигме инноваций представляется метод моделирования. Изначально данный метод, традиционно определяемый как изучение объекта с помощью модели, квалифицировался как научно-технический и лишь в последнее десятилетие нашел свое место в дидактике. Сущность моделирования как способа рационального познания определяется формальной логикой, которая рассматривает «модель (от лат. *Modus* — образец) как объект, сходный в каком-то отношении с другим объектом — прототипом, или оригиналом, является упрощением последнего и служит целям познания» [2, с. 18]. Смысл моделирования в том, что результаты исследования модели переносят на оригинал на основании их подобия [2, с. 19].

Дидактическое обоснование целесообразности моделирования в практике языковой подготовки связано с результатами психологических исследований, согласно которым «образование и автоматизация навыков происходят быстрее и легче, если процесс овладения языком максимально приближен к реальным условиям общения» [3, с. 148].

Применение моделирования в сфере учебной деятельности позволяет назвать его обучающим. Нередко используется термин «коммуникативное моделирование» [3, с. 148], конкретизирующий предмет обучения. Под обучающим моделированием мы понимаем воспроизведение в учебном процессе ситуации-прототипа (оригинала) с сохранением всего комплекса отношений, присущих этой ситуации. Основная функция метода моделирования — на базе исследования существенных признаков-отношений в ситуации-модели (ситуации-образце) выработать у обучаемых коммуникативно-практические умения и навыки с целью эффективного их применения в моделируемой (реальной, оригинальной, прототипной) ситуации.

В качестве моделируемых могут выступать разнообразные ситуации из сферы обиходно-бытовых и деловых отношений, что обуславливает возможности реализации метода моделирования в разных видах ролевых и деловых игр. Конкретные формы таких учебных игр, имитирующих общение, многообразны, и определяются спецификой контингента обучаемых (качественным и количественным составом, интересами, уровнем языковой подготовки), временными рамками занятий, уровнем профессиональной компетенции преподавателя.

Опыт авторского применения моделирования связан с практикой преподавания научного стиля речи магистрантам-инофонам первого года обучения и заключается в проведении *деловой игры «Научная конференция»*. Как видно по названию, в качестве ситуации-прототипа была избрана одна из ситуаций профессионального общения в сфере научной деятельности — ситуация научной конференции. Такой выбор не случаен. Во-первых, он был продиктован определенными внешними обстоятельствами: особенностями организации учебного процесса. В условиях ограниченного числа часов на преподавание научного стиля речи в рамках дисциплины «Практика русской речи» (2 часа в неделю) и расширенного количественного состава группы (20 человек) неэффективность использования традиционных форм занятий изначально была очевидной.

Кроме того, мы учитывали, что целью обучения магистрантов-инофонов научному стилю речи является «овладение русским языком в первую очередь как средством профессионального общения», поэтому обучение должно носить «профессионально ориентированный и коммуникативный характер» [3, с. 211]. Это значит, что традиционные его формы, такие как опрос, пересказ, письменные работы и пр. могут находить лишь ограниченное применение, поскольку не отвечают базовому принципу коммуникативности.

Наконец, мы исходили из того, что магистранты первого года обучения находятся на пути к достижению уровня полного, свободного и компетентного владения языком (УПВЯ), что предполагает свободное пользование русским языком как средством коммуникации в неограниченном круге ситуаций всех сфер общения, в том числе профессиональной [1, с. 5]. Ситуация научной конференции в полной мере соответствует указанным требованиям.

Структура деловой игры отражается в следующих ее этапах: 1) подготовка, 2) проведение, 3) подведение итогов. *Подготовительный этап* предполагает выбор темы, определение деловой цели, распределение ролей между участниками игры, определение правил игры. Функции организатора «Научной конференции» выполняет преподаватель. Именно он инициирует выбор темы, распределяет роли, устанавливает правила, контролирует работу учащихся, т.е. является «режиссером-постановщиком» задуманного «спектакля».

Поскольку «Научная конференция» была запланирована как итоговое занятие на коммуникативную тему «Общие сведения о языке», проблематикой изученных текстов и был обусловлен выбор названия конференции — «Язык и общество». Кроме того, деловая игра была организована на завершающем этапе рассмотрения ряда специальных тем, предусмотренных учебной программой: «Специфика научного стиля речи», «Запись текста с использованием сокращений», «Составление плана», «Составление тезисов». Поэтому одной из задач деловой игры было совершенствование и закрепление как общекоммуникативных, так и специальных умений и навыков, полученных магистрантами в процессе обучения.

В рамках заявленной темы были выделены четыре секции по направлениям «языкознание» и «литературоведение» в соответствии с характером специализации учащихся группы. Приведем названия секций и некоторых докладов: 1 — «Происхождение и сущность языка» («Основные функции языка», «Язык как средство общения», «Связь языка и мышления»); 2 — «Язык как система» («Системное устройство языка», «Специфика языка как естественной системы знаков», «Искусственные языки, их сущность и функции»); 3 — «Взаимодействие языка и общества» («Роль языка в жизни человека», «Стихийное и сознательное воздействие общества на язык», «Языковой барьер и способы его преодоления»); 4 — «Язык в художественной литературе» («Многообразие мира слов», «Влияние художественной литературы на человека», «Сила слова»). При распределении тем докладов учитывались индивидуальные предпочтения магистрантов, а также уровень их лингвистической подготовки.

Были назначены модераторы секций из числа самых активных, знающих и ответственных учащихся. Их функции — контроль хода подготовки к «конференции», координация работы членов секций. Задача каждого участника — подготовить текст выступления на основе изученных текстов с учетом регламента (3–5 минут); представить письменный текст преподавателю в полном объеме и в виде тезисного плана; выступить с докладом в формате «без записей». Всем участникам «конференции» была дана установка на внимательное слушание с целью задавать вопросы докладчикам, а также фиксировать с помощью сокращений тезисы выступлений членов «своей» секции.

На подготовительном этапе участникам игры были сообщены дополнительные сведения, необходимые для качественного выполнения поставленных перед ними задач: специфика научной конференции как формы профессиональной коммуникативной деятельности; общие закономерности публичной речи, ее особенности в сфере научной коммуникации (сочетание элементов научного и разговорного стилей); языковые структуры, с помощью которых вводятся вопросы, формулируется согласие/несогласие с мнением собеседника; паралингвистические (фонационные и невербальные) особенности устной речи.

Второй этап — *проведение деловой игры* — заключается в моделировании заданной коммуникативной ситуации. Здесь самое главное — обеспечить максимальное соответствие модели оригиналу. Немаловажную роль при этом играет учет внешних условий общения, что находит отражение и в поведении, и в речи участников игры. Официальность обстановки проявляется, например, в оформлении внешности участников «конференции», соответствующем требованиям официально-делового стиля, в использовании Вы-форм общения.

Степень эффективности этапа проведения игры во многом определяется поведением преподавателя, который в идеале должен быть не пассивным наблюдателем, а активным участником событий. Преподаватель открывает «конференцию» обращением к присутствующим с приветственным словом. Возможно выступление с небольшим докладом в рамках «Пленарного заседания». Выступления участников «конференции», сгруппированные по секциям, проходят в установленном порядке. Здесь преподаватель выполняет функции модератора: следит за соблюдением регламента, контролирует поведение слушателей (степень внимания и активности), координирует вопросно-ответный формат общения, при необходимости задает дополнительные и уточняющие вопросы как докладчикам, так и слушателям, исправляет речевые ошибки и неточности, неизбежно проявляющиеся в непривычной ситуации. Одновременно преподаватель выполняет и свою прямую функцию: оценивает качество выполненной магистрантами работы (качество «сыгранных ролей»).

Финальный этап игры — *подведение итогов* — предполагает обсуждение состоявшейся «Научной конференции». Заключительное слово «организатора» сопровождается комментариями и оценкой проведенной игры: отмечаются лучшие выступления, проводится анализ допущенных ошибок.

По итогам деловой игры каждый учащийся получает по две отметки: одну — за письменный текст и тезисный план, другую — за устное выступление

(учитывается и содержание, и форма: общее впечатление, степень владения материалом, умение отвечать на вопросы). Дополнительно высокими баллами поощряются самые внимательные и активные слушатели. Оценивая работу магистрантов в качестве «участников конференции», следует учитывать, что во время игры им приходится испытывать не только высокий эмоциональный подъем, но и огромное психологическое напряжение. Со стороны преподавателя ожидается проявление эмпатии, корректности (предпочтительна похвала, а не порицание), что может послужить огромным стимулом к дальнейшей работе, в том числе совместной, коллективной.

Опыт организации и проведения деловой игры «Научная конференция» как одной из форм реализации метода обучающего моделирования позволяет сделать следующие выводы. Ценность такой формы работы определяется, прежде всего, ее полифункциональностью и синкретизмом: возможностью сочетать разные виды речевой деятельности, репродуктивные и продуктивные способы ее осуществления; комбинировать монологические и диалогические формы общения; применять индивидуальные и коллективные приемы работы.

Описанный вид деловой игры не является универсальным. Эффективность ее проведения в нашем случае обусловлена рядом факторов: соответствием интересам обучаемых, высокой степенью их мотивации; расширенным количественным составом группы; достаточным уровнем языковой подготовки магистрантов; серьезным, ответственным их отношением к делу; четкой организацией работы.

Как бы точно ни воспроизводились все отношения ситуации-прототипа, участники игры все же осознают условность ситуации-модели, ее учебный характер (первичные роли «преподаватель» — «студент») и, как следствие, ее управляемость: осуществляется постоянный контроль, анализ, оценка хода игры; все секции работают в линейном режиме; можно прервать игру в случае необходимости.

В заключение отметим, что авторский эксперимент по созданию модели научной конференции оказался весьма успешным: цель — развитие коммуникативно-речевых умений обучаемых, раскрытие их личностного потенциала — была достигнута. Магистранты получили полезный практический опыт живого общения, который будет востребован в сфере как учебной, так и будущей их профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебединский, С.И. Модель образовательных стандартов по русскому языку как иностранному: учеб.-метод. пособие. — Минск, 2003.
2. Савчук, Т.Н. Логика: В 3 ч. Ч. 3. Недедуктивные выводы. Логические основы общения. — Минск, 2004.
3. Чумак, Л.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие. — Минск, 2009.